



Call

deadline / scadenza
July 30, 2020 / 30 luglio 2020

Ardeth #08

BURN-OUT. On planetary exhaustion and alternative public infrastructures

BURN-OUT. Esaurimento planetario
e infrastrutture pubbliche alternative

Het Nieuwe Instituut
Theme Editors / Curatori

Exhausted. Bodies feel exhausted, from the scales of the individual and social body, to that of the planet. Even in the midst of one of the most severe crises experienced globally in recent history, the demands for productivity, relentlessness and attentiveness are not diminishing. Instead, those pressures intensify, while forms of extraction are pervasive.

The contemporary moment should not be taken as an exception. Instead it should be understood as part of a structural condition and a symptom of the ongoing exploitative structures that are exhausting bodies, bringing them to a systemic burn-out.

This issue of ARDETH explores current conditions and asks if they could be deployed as a catalyst for reimagining and enhancing public life as well as forms of collective organization and action. If burn-out is a state in which bodies, procedures, processes stop working, it could perhaps be considered as a generative point of departure to rethink the role of institutions and infrastructures towards non exploitative structures and relations.

Het Nieuwe Instituut: Guus Beumer, Josien Paulides (Board of Directors), Marina Otero Verzier (Director of Research), Marten Kuyjpers, Klaas Kuitenbrouwer, Katia Truijen (Senior Researchers), Delany Boutkan, Ludo Groen, Anastasia Kubrak, Setareh Noorani (Researchers).

Het Nieuwe Instituut Research Fellows 2019-2020: Claudia Rot and Paolo Patelli

In times of the COVID-19 pandemic, governments have requested their citizens to radically reorganize their lives in order to protect them — from practicing social distancing, to working remotely, while caring for families and friends in domestic and virtual spaces. While these unprecedented measures are put in place to prevent or slow down the contagion of populations, work ethos oriented towards productivity has, in many cases, intensified. In other words, forms of burn-out and the ongoing exploitation of bodies become even more pressing.

Caring

The presence of multi-scalar, exploitative structures is pervasive. In confinement, immaterial labor (emotional, affective, domestic, digital, creative) has increased exponentially. Many times, any resistance or reluctance towards performing these types of immaterial labor is met with claims of lack of empathy or solidarity. Indeed, solidarity and empathy are particularly needed today. Yet, in times of crisis, as the questioning and contesting of the structures of power remain a secondary concern, the domestic and informal systems of support and care are even more vulnerable for exploitation.

For instance, the COVID-19 pandemic is having a disproportionate impact on certain workers – nurses, doctors, security forces – who can't work from home and are mobilized to provide care and support to the rest of the population. These communities, who are highly gendered, racialized, and ethnicized, are exposed to the risk of either contracting the virus through their jobs or of being laid off.

Although manifestations and effects of exploitative and extractive structures are becoming more visible and pressing, the COVID-19 pandemic has also given renewed perspectives on small-scale logistical networks and structures of care as local communities find ways to support each other through offering everyday services and connecting on 'community organization apps' like Nextdoor. Some shift from supermarket chains to local neighborhood shops or harvest their community gardens instead.

Yet, as the social distancing policies, lockdowns and travel bans could, in the medium and long-term, unleash the criminalization and marginalization of the stranger and with that the raising nationalisms and xenophobia, renewed attention is needed towards safeguarding public spaces and infrastructures for collective gathering, communication and solidarity. For instance, the strategies to control the pandemic have rendered visible the importance of infrastructures such as the internet network to our daily lives and social, cultural, and economic activities. Yet, internet access is an unevenly distributed resource and its distribution is also subject to increasing surveillance tactics. The current situation, therefore, also exacerbates inequalities - often related to class, gender and ability - among populations and territories¹.

In addition, these digital platforms, assuring the continuation of public life, gathering and communication in times of pandemic, are often centralized

See for instance:

1 - <https://www.nytimes.com/2020/04/07/opinion/coronavirus-child-abuse.html>

and privately owned. Should vital digital technologies remain private, for-profit services, or could the often-monopolistic platforms be opened up and transformed to become basic public services?

Planetary exhaustion

In the current context not only the publicness of the infrastructures is at stake, also their impact on the environment. The remote and digital work performed by those working from home have stretched the performance of digital infrastructures and generated an increasing amount of traffic on networks around the world. With every click, every virtual meeting, message, meme, with every hour (and there are many) spent at home, in front of our devices, sharing, communicating, reading the news, watching series and movies, or attending online concerts, debates, museum tours, humans are contributing to one of the greatest rates of production and circulation of data in history.

After the first home-office-week last March, many companies reported an increase of their services usage. In America and Europe alone, for example, Microsoft announced that its platform, Microsoft Teams, has risen from 32 million daily active users to 44 million, who in turn generated over 900 million meetings and calling minutes each day². Facebook confirmed that traffic for video calling and messaging had exploded³. In Italy, quarantined youngsters playing PC games increased traffic over Telecom Italia SpA by 90 percent compared with the previous month. While in other parts of Europe, traffic to WebEx, a Cisco video conferencing service, soared as much as 80 percent in one week⁴. Between February 20 and March 15, 2020, downloads of Netflix's app jumped 66 percent in Italy. In Spain, they rose 35 percent⁵.

The growth of current data production not only means increased profits for a few companies, it also carries environmental risks. Data has a material dimension, a physical presence, it occupies space and comes with a large environmental footprint. Data centers and cloud computing depend on high consumption of renewable and non-renewable energy and produce waste and greenhouse gas emissions. While during the first months of the COVID-19 pandemic, many praised the positive impact of the crisis on the environment triggered by the reduction of emissions in sectors such as industry and transportation, the information about the direct electricity consumption of data centers, data infrastructures, and households remained undisclosed.

The increasing pressure on planetary bodies of an expanding digital reality and its associated escalating energy consumption as well as the impact of the production, usage and disposal of computers and other devices have to be taken into consideration as well. In addition, the current crisis also threatens the efforts to meet the climate commitments that have already been made by local and global governments, as they come under pressure to put climate initiatives on hold.

In this precise moment, there is a need to conceive and activate alternative

2 - <https://www.nytimes.com/2020/03/23/technology/coronavirus-facebook-amazon-youtube.html>

3 - [ibid](#)

4 - <https://www.nytimes.com/2020/03/16/technology/coronavirus-working-from-home-internet.html>

5 - <https://www.nytimes.com/2020/03/23/technology/coronavirus-facebook-amazon-youtube.html>

forms of collective organization and action, as well as renewed notions of publicness and its associated spatial practices. This issue of ARDETH invites architects, designers, historians, researchers, and theorists to take current conditions of burn-out and exhaustion as a generative point of departure to reimagine forms of organization, governance and action. Authors can take burn-out as a condition from which to rethink the role of institutions and infrastructures in sustaining and enhancing public life, promoting action and catalyzing change towards new structures and relations:

- In which ways have terms and practices of social distancing, self-isolation, quarantine historically shaped the construction and understanding of public space, and how do we mitigate their effects on the aftermath of the COVID-19 pandemic?
- How can existing structures and infrastructures be reshaped to support new notions and spatial practices of care?
- Essays could reconsider and explore alternatives for contemporary modes of production designed for the wellbeing and care of bodies from a local to a planetary scale. How can we activate forms of collective responsibility and organization, and relational networks of solidarity?
- How do practices of privatization, surveillance and control—that ensure productivity by the rearrangement of time—profoundly alter ideas of publicness and conceptions of public and private spaces?
- With the current virtualization of life, what new strategies could be implemented to claim digital infrastructures as collectively owned, public platforms?
- When infrastructures on a variety of scales render various bodies trackable, how do we reinstate moments of civil disobedience? And, as it has become clear that the COVID-19 pandemic will have a lasting impact on public and private life, how to assess new and reinforced temporalities of instability and insecurity?
- In both recent and less recent pasts, instances of public health emergencies and successive chains of economic and governmental crises have seen the emergence of both monopolizing corporations and alternative organizational structures. How can we learn from previous comparable occurrences? What are examples of alternative organizational structures that emerged in response to similar historical and more recent crises such as epidemics like the Spanish flu, Ebola, SARS and its often associated financial depressions.

Entries could address imaginaries, protocols, epistemologies, new vocabularies, spatial relations, forms of action, and historical examples that aim to catalyze change towards non-exploitative spaces and relations. Learning from decolonial, post-Anthropocentric, queering epistemologies, proposals could envision more equitable and inclusive social, political, technical, biological and institutional ecologies.

About the guest editors and this call

In accepting to guest edit this call, Het Nieuwe Instituut's intention is far from instrumentalizing the dramatic situation the world is currently living and that is taking so many lives. Our thoughts go to all those affected by the COVID-19 virus and their families, as well as those working in hospitals and the care sector across the globe.

Whereas the COVID-19 pandemic has intensified conditions of exhaustion and personal and institutional burn-out that were already very present in society, the aim of this call is to address the present not as an exception, but rather as part of a systemic and larger condition.

As such, this call is part of an ongoing investigation on burn-out by Het Nieuwe Instituut's research department and associated research fellows. In 2018, the institute's annual call for research fellows—guest curated by 2017 Research Fellow Ramon Amaro—focused on burn-out as a malady of contemporary labor ethos and structures, and as a symptom of the exploitation of human and non-human bodies. Applicants were invited to propose unconventional approaches and to challenge the inevitability of burn-out. In 2019, the research trajectory aimed to instigate forms of coexistence, sensibility and care for multispecies, collective bodies in times of planetary burn-out. In 2020, The Call for Fellows will focus on the role of institutions on sustaining or mitigating burn-out conditions, as well on the conception of alternative forms of governance, organization and institutional collective practices. As one of these institutions, Het Nieuwe Instituut takes this task as its own.

Al tempo della pandemia COVID-19, i governi hanno chiesto ai loro cittadini di riorganizzare radicalmente le loro vite allo scopo di proteggerli – dalla pratica del distanziamento sociale al lavoro in remoto, mentre non smettono di prendersi cura di familiari e amici nei loro spazi domestici e virtuali. Contestualmente all'attuazione di queste misure senza precedenti allo scopo di prevenire o rallentare il contagio, una specifica etica del lavoro orientata alla produttività si è, in molti casi, intensificata. In altre parole, le forme di burn-out e lo sfruttamento dei corpi che ne consegue sono diventati ancora più opprimenti.

Forme di supporto

La presenza di strutture multiscalarì di sfruttamento è pervasiva. In situazioni di confinamento, il lavoro immateriale (emozionale, affettivo, domestico, digitale, creativo) è cresciuto esponenzialmente. In molti casi, qualunque accenno di resistenza o riluttanza nei confronti di questi lavori immateriali viene condannato come mancanza di empatia o solidarietà. Senz'altro abbiamo un enorme bisogno di empatia e solidarietà. Ma se il dibattito sulle strutture di potere rimane in secondo piano, in tempo di crisi, i sistemi domestici e informali di supporto e cura diventano ancora più oggetto di forme di sfruttamento.

Per esempio, la pandemia COVID-19 impatta in modo sproporzionato su alcune categorie di lavoratori – infermieri, dottori, forze di sicurezza – che non possono lavorare da casa e sono costantemente mobilitati per garantire cura e supporto al resto della popolazione. Queste comunità, spesso molto polarizzate in termini di genere e appartenenza etnica, rischiano di contrarre il virus nello svolgimento del loro lavoro o, in alternativa, di perdere l'impiego.

Sebbene le manifestazioni e gli effetti delle strutture di sfruttamento ed estrazione utilitarista stiano diventando sempre più visibili, la pandemia COVID-19 offre prospettive rinnovate su reti logistiche e strutture di cura alla piccola scala: le comunità locali hanno sviluppato modalità di supporto reciproco attraverso l'offerta di servizi ordinari e la connessione su applicazioni di organizzazione comunitaria come Nextdoor, mentre gli individui sono passati dal rifornirsi presso le catene di supermercati ai negozi locali o agli orti comunitari.

Ancora, le politiche di distanziamento sociale, la quarantena e i divieti di spostamento possono, nel medio e lungo termine, condurre a una criminalizzazione e marginalizzazione dell'altro, fomentando nazionalismi e xenofobie in atto; è pertanto necessario dare nuova attenzione alla salvaguardia di spazi e infrastrutture pubbliche destinati all'incontro, alla comunicazione e alla solidarietà. Per esempio, le strategie per controllare la pandemia hanno reso visibile l'importanza di infrastrutture - internet - per le nostre vite e per le attività economiche, sociali e culturali. La connessione internet è tuttavia una risorsa distribuita non equamente, e sempre più soggetta a tattiche di controllo. È chiaro, perciò, che la situazione corrente estremizza condizioni di disuguaglianza – spesso correlata alla specifica classe sociale, il genere e le competenze – nelle popolazioni e nei territori¹. Inoltre, le piattaforme digitali che assicurano la sopravvivenza della vita pubblica in tempi di pandemia sono spesso centralizzate - e private: crediamo che le tecnologie digitali vitali debbano rimanere servizi privati e gestiti in un'ottica di profitto, oppure che le piattaforme spesso monopolistiche possano essere aperte e trasformate per diventare servizi pubblici basilari?

Forme di esaurimento planetario

Nella situazione attuale, non c'è solo la questione delle infrastrutture pubbliche, ma anche il loro impatto sull'ambiente. Il lavoro remoto e digitale

See for instance:

1 - <https://www.nytimes.com/2020/04/07/opinion/coronavirus-child-abuse.html>

di quelli di noi che lavorano da casa ha aumentato il carico delle infrastrutture digitali e generato una quantità crescente di traffico sulle reti globali. Con ogni click, ogni riunione virtuale, ogni messaggio, ogni meme, con ogni ora (e ce ne sono tante) passata a casa, davanti ai nostri schermi, condividendo, comunicando, leggendo il giornale, guardando le serie e i film, o partecipando online a concerti, dibattiti, visite di musei, contribuiamo a uno dei più intensi tassi di produzione e circolazione di dati nella storia umana.

Dopo la prima settimana di lavoro in remoto, a marzo, molte aziende hanno riportato un aumento dell'utilizzo dei loro servizi. Solo in America e in Europa, per esempio, Microsoft ha annunciato che la sua piattaforma Microsoft Teams è passata dai 32 milioni di utenti giornalieri a 44 milioni, che a loro volta hanno generato più di 900 milioni di minuti di chiamata e riunione ogni giorno. Facebook ha confermato che il traffico di videochiamate e messaggi è esploso. In Italia, i giochi al pc di giovani e adolescenti in quarantena hanno generato un aumento del traffico gestito da Telecom Italia SpA del 90 per cento superiore rispetto al mese precedente. E in altre parti d'Europa, il traffico gestito da WebEx, un servizio di videoconferenze di Cisco, è aumentato dell'80 per cento in una settimana. Fra il 20 febbraio e il 15 marzo del 2020, i download della app di Netflix sono aumentati del 66 per cento in Italia, e del 35 per cento in Spagna.

La crescita della produzione di dati significa non solo profitti crescenti per poche aziende, ma anche rischi ambientali. I dati hanno una dimensione materiale, una presenza fisica, occupano spazio e producono una consistente impronta ambientale. I data center e il cloud dipendono da un grande consumo di energie rinnovabili e non rinnovabili, e producono rifiuti ed emissioni di gas serra. Se all'inizio della pandemia molti hanno evidenziato l'impatto positivo della crisi sull'ambiente, innescato dalla riduzione delle emissioni nei settori dell'industria e dei trasporti, le informazioni riguardanti il consumo di energia da parte di data center, infrastrutture digitali e reti domestiche sono rimaste sottotraccia.

La pressione a scala planetaria sui corpi di una realtà digitale in espansione e il crescente consumo di energia ad essa associato, così come l'impatto di produzione, utilizzo e smaltimento di computer e altri oggetti tecnologici, devono essere presi in considerazione. In più, la crisi corrente rischia di far saltare gli obiettivi sul clima che sono stati negoziati dai governi locali e globali, ora sotto pressione per sospendere le iniziative finalizzate a una riduzione delle emissioni.

In questo preciso momento, c'è la necessità di progettare e attivare forme alternative di organizzazione e azione collettiva, così come nuove definizioni della sfera pubblica e delle pratiche spaziali ad essa corrispondenti. Questo numero di ARDETH invita architetti, designers, storici e ricercatori a prendere le attuali condizioni di burn-out ed esaurimento come un punto creativo di svolta per reimmaginare forme di organizzazione, governance e azione. Gli autori possono prendere il burn-out come una condizione da cui ripensare il ruolo delle istituzioni e delle infrastrutture a supporto

2 - <https://www.nytimes.com/2020/03/23/technology/coronavirus-facebook-amazon-youtube.html>

3 - *ibid.*

4 - <https://www.nytimes.com/2020/03/16/technology/coronavirus-working-from-home-internet.html>

5 - <https://www.nytimes.com/2020/03/23/technology/coronavirus-facebook-amazon-youtube.html>

e miglioramento della vita pubblica, promuovendo azioni e catalizzando il cambiamento verso strutture e relazioni nuove:

- In che modo i termini e le pratiche di distanziamento sociale, autoisolamento, e quarantena hanno costruito storicamente il modo in cui comprendiamo lo spazio pubblico, and come mitigiamo i loro effetti a valle della pandemia?
- Come possono essere ripensate le strutture e infrastrutture esistenti per supportare nuove condizioni e pratiche di cura?
- I testi possono esplorare alternative ai modelli di produzione contemporanea che siano progettati per il benessere e la cura dei corpi da una scala locale a una scala planetaria. Come possiamo attivare forme di responsabilità e organizzazione collettiva, e sistemi relazionali di solidarietà?
- In che modo le pratiche di privatizzazione, controllo e sorveglianza – che assicurano la produttività modificando l'uso del tempo – alterano profondamente la nostra idea di sfera pubblica, e la definizione di spazi pubblici e privati?
- Nella attuale dinamica di virtualizzazione di molti aspetti della nostra vita, quali nuove strategie possono essere implementate per rivendicare le infrastrutture digitali come piattaforme collettive e di proprietà pubblica?
- Quando le infrastrutture, a varie scale, rendono tracciabili i corpi, come lasciamo spazio a momenti di disobbedienza? E, mentre diventa chiaro che il COVID-19 avrà un impatto duraturo sulla vita pubblica e privata, come si potranno fare spazio nuovi tempi di instabilità e insicurezza?
- Nel passato recente e meno recente, esempi di emergenze di sanità pubblica e le successive crisi economiche e di governo hanno visto un emergere di corporazioni monopolistiche e strutture organizzative alternative. Come possiamo imparare da avvenimenti passati e comparabili? Quali esempi possiamo trovare di strutture organizzative alternative che sono emerse in risposta a crisi simili, come per esempio le epidemie di influenza Spagnola, Ebola, SARS, e le conseguenti depressioni finanziarie.

Le reazioni alla call possono analizzare gli immaginari, i protocolli, le epistemologie, i nuovi vocabolari, le forme dell'azione, e gli esempi storici che cercano di catalizzare un cambiamento verso spazi e relazioni di non-sfruttamento. Prendendo spunto dalle epistemologie di decolonizzazione, del post-Antropocene, e del femminismo, le proposte possono costruire scenari di ecologie sociali, politiche, tecniche, biologiche e istituzionali che siano più eque e inclusive.

Riguardo ai co-curatori e alla call:

Nell'accettare di curare questa call, l'intenzione del Het Nieuwe Instituut è lontana dal voler strumentalizzare la situazione drammatica che il mondo sta attraversando e che sta costando molte vite. I nostri pensieri vanno a tutti coloro che sono toccati dal virus COVID-19, alle loro famiglie, a tutti coloro che lavorano negli ospedali e nel settore della sanità e della cura in tutto il mondo.

Se la pandemia di COVID-19 ha intensificato le condizioni di esaurimento e di burn-out individuale e istituzionale che erano già molto presenti nelle nostre società, l'obiettivo della call è di leggere il presente non come un'eccezione, ma come parte di una condizione sistemica più ampia.

In questo senso, la call fa parte di una ricerca intorno al burn-out in corso presso lo Het Nieuwe Instituut. Nel 2018, il bando annuale per ricercatori - curato dal ricercatore Ramon Amaro - fu dedicato al burn-out come malattia dei corpi umani e non umani. I candidati erano invitati a proporre approcci di ricerca non convenzionali, reagendo alla percezione di inevitabilità della condizione di burn-out. Nel 2019, la traiettoria di ricerca ha cercato di stimolare forme di coesistenza, sensibilità e cura per corpi collettivi e multispecifici in condizioni di burn-out planetario. Nel 2020, il bando della Call for Fellows guarderà al ruolo delle istituzioni nel sostenere o mitigare condizioni di burn-out, e alla progettazione di forme alternative di governance, organizzazione e pratiche collettive istituzionali. Essendo una di queste istituzioni, Het Nieuwe Instituut si fa carico di sviluppare questa prospettiva.

Submission guidelines

/ Linee guida per l'invio di contributi

Articles should be written in standard English or Italian. Only original work will be considered for publication, i.e. outcomes of research conducted by the author/s which have not yet been published anywhere else and are not currently under review by any other journal.

Ardeth accepts manuscripts in different submission types. Submitted Manuscripts and Solicited Manuscripts are primarily text based (length 3,500÷4,500 words including notes, captions, and references). Essays should be grounded in relevant discourse, offer an original and critical contribution of a theoretical or a more empirical nature, and be supported by appropriate visual apparatus. Visual Essays are primarily image/scheme/diagram based and Images have an argumentative and not illustrative nature.

Submitted Manuscripts, Solicited Manuscripts and Visual Essays undergo a process of double-blind peer review prior to acceptance for publication.

All contributions should be sent to the Editorial Board specifying the call for papers the manuscript answers to (i.e. Ardeth #7_Europe):

redazione@ardeth.eu

Detailed guidelines are available on the magazine website:

www.ardeth.eu

Gli articoli possono essere scritti in italiano o in inglese. Saranno presi in considerazione per la pubblicazione solo contributi originali, frutto di una ricerca condotta dall'autore/-i che non è stata mai pubblicata, né è sotto revisione presso un'altra rivista.

Ardeth accetta i manoscritti in diverse forme: Contributi Candidati e Contributi a Invito devono essere principalmente testuali (3,500÷4,500 parole incluse note, citazioni e riferimenti). I saggi devono essere sostenuti da un adeguato apparato bibliografico, offrire un contributo originale e critico di natura teorica o empirica, ed essere supportati da un appropriato apparato visivo. I Contributi Grafici devono essere costituiti principalmente da immagini/schemi/grafici. Le immagini hanno una natura argomentativa, non illustrativa.

Contributi Candidati e Contributi a Invito e Contributi Grafici subiscono un processo di revisione in doppio cieco tra pari prima di essere considerati per la pubblicazione.

Tutti i contributi devono essere inviati al Comitato Editoriale, specificando la call for papers cui il contributo risponde (per esempio, Ardeth #7_Europa):

redazione@ardeth.eu

Le linee guida dettagliate sono disponibili sul sito della rivista:

www.ardeth.eu

AR
DE
TH